

学校编码：10384

分类号_____密级_____

学号：K0808028

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

英皇诉北京时越等网络著作权侵权案的
分析及思考

Analysis and Thinking on Yinghuang V. Beijing Shiyue et al.
Network Copyright Infringement Case

孙西汀

指导教师姓名：郭懿美 教授

专 业 名 称： 民商法学

论文提交日期：2013 年 10 月

论文答辩时间：2013 年 12 月

学位授予日期：2013 年 月

答辩委员会主席：_____

评 阅 人：_____

2013 年 月

厦门大学博士论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（ ）课题（组）的研究成果，获得（ ）课题（组）经费或实验室的资助，在（ ）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于

- ☐ 1、经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于
年 月 日解密，解密后适用上述授权。
- ☐ 2、不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均使用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

本文采用案例结合理论的研究模式,通过对一个网络著作权侵权案结合我国目前的立法现状和司法实践进行分析研究,指出目前网络环境下著作权侵权案件法律救济中存在的相关问题。在此基础上笔者针对如何更好地保护网络著作权提出较为合理的整体思路和立法建议。本文分成三部分来进行论述:

第一部分是案情介绍和法院判决。本文采用的是英皇诉北京时越等一案,此案争点比较典型能够反映目前网络环境下著作权侵权案件所涉及的法律问题。以案例作为文章的开端引出主题,通过案情的回顾和法院的判决不难发现,同一般的侵权纠纷不同的是,发生在网络环境下的侵权行为必须借助网络服务提供商提供的服务。

第二部分主要针对案例进行分析。这部分对案件中的双方争议如诉讼主体资格的认定、信息网络传播权侵权行为的认定、“避风港规则”适用等问题进行了深入的分析 and 探讨,揭示网络著作权侵权认定的基本原则,明确网络著作权侵权案件的处理办法。案件分析是本文最重点的一部分,论证充分体现了理论与实践相结合的特点。

第三部分是从网络著作权侵权案件引发的一系列思考。从目前我国有关保护网络著作权的法律体系看,无论是立法进度还是理论研究我们都存在一定的滞后性,不能满足司法实践需要。面对日益增多、形式多样的网络侵权案件,面对我国网络著作权侵权行为法律规制中存在的问题,不仅要加快网络著作权的立法和修法工作,更要明白通过私力和公力手段来保护网络著作权人的合法权益。

关键词: 网络著作权; 侵权; 法律救济

ABSTRACT

This paper bases on a network copyright infringement case, combining with China's current legislation and judicial practice situation analysis. In the current network copyright infringement cases, some problems related to legal remedy are noted by using the example of combining theoretical research model. On this basis, I put forward reasonable ideas and suggestions on legislation on how to protect the network copyright. This paper is divided into three parts to be discussed.

The first part is the introduction of Yinghuang v. Beijing Shiyue et al case and court decision. Yinghuang case is used as the main case in this paper. The dispute in this case is typical to reflect the current legal issues in copyright infringement cases under network environment. Taking the case as the beginning of the article is to introduce the topic. Through the merits of the study and court decision, it is not difficult to find out the difference from traditional infringement is that the infringement occurred on the internet must use internet service provider's service.

The second part focuses on case analysis. In this section, the case of the dispute between the parties conducts in-depth analysis and discussion, such as the cognizance of the litigation subject qualification, the identification of information network transmission right infringement, "Safe Harbor Doctrine" applied problem. The basic principles of network copyright infringement is revealed. Processing methods of the network copyright infringement cases are clear. Case analysis is the focus of this article as the main part. Demonstrating fully embodies the combination of theory and practice characteristics.

The third part is a series of thinking triggered from the network copyright infringement case. Regarding to the current legal system in China on the protection of the network copyright, no matter theoretical study or legislative process, there is a certain amount of lag in China, unable to meet the need for judicial practice. Confronting the fact of the increasing network infringement cases with various forms, especially for the legal regulation problems in network copyright infringement, we not

only need accelerate legislating or amend the network copyright law, but also need understand the private and public force to protect the legitimate rights and interests of the network copyright owners.

KEYWORDS: Network Copyright; Infringement; Legal Remedy

厦门大学博硕士论文摘要库

缩略语表

DMCA, Digital Millennium Copyright Act, 《千禧年数字版权法》

TRIPS 协议, Agreement On Trade-related Aspects of Intellectual Property Right, 《贸易有关的知识产权协议》

WCT, World Intellectual Property Organization Copyright Treaty, 《世界知识产权组织版权条约》

WIPO, The World Intellectual Property Organization, 世界知识产权组织

WTO, The World Trade Organization, 世界贸易组织

案例表

Shapiro, Bernstein. & Co. v. H. L. Green Co. , 夏皮罗, 伯恩斯坦公司诉 H.L.格林公司案 (1963)

Gershwin Publishing Corp. v. Columbia Artists Management, Inc. , 戈士温出版公司诉哥伦比亚艺术家管理公司案 (1971)

Sony Corporation of America v. Universal City Studios, Inc. , 美国索尼公司诉环球电影制片公司案 (1984)

1999 年王蒙诉世纪互联通讯技术有限公司《坚硬的稀粥》著作权侵权案件

2000 年刘京胜诉搜狐爱特信信息技术 (北京) 有限公司侵犯著作权案

2006 年 7 大唱片公司诉北京百度网讯科技有限公司侵犯信息网络权纠纷案

2007 年宁波成功多媒体通信有限公司诉北京阿里巴巴信息技术有限公司、雅虎中国网站提供电视剧《奋斗》存储空间著作权侵权纠纷案

2008 年英皇影业有限公司诉北京时越网络技术有限公司、北京搜狐互联网信息服务有限公司等侵犯电影《证人》著作权纠纷案

2008 年安乐影片有限公司诉北京时越网络技术有限公司、北京悠视互动科技有限公司侵犯电影《霍元甲》著作权纠纷案

2009 年北京慈文影视制作公司诉北京我乐信息科技公司侵犯电视连续剧《家》信息网络传播权纠纷案

2010 年北京天中映画文化艺术有限公司诉上海全土豆网络科技有限公司（即土豆网）《魔术奇缘》、《活碌碡趣事》两起著作权侵权案件

2010 年上海观视文化传播公司诉上海全土豆网络科技有限公司侵犯电视剧《下辈子做你的女人》著作权纠纷案

2012 年 3 大唱片公司诉百度侵犯著作权纠纷案

2012 年作家联盟诉百度文库侵权纠纷案

厦门大学博士论文摘要库

Abbreviations

DMCA	Digital Millennium Copyright Act
TRIPS Agreement	Agreement On Trade-related Aspects of Intellectual Property Right
WCT	World Intellectual Property Organization Copyright Treaty
WIPO	The World Intellectual Property Organization
WTO	The World Trade Organization

Table of Cases

- Shapiro, Bernstein. & Co. v. H. L. Green Co. (1963)
- Gershwin Publishing Corp. v. Columbia Artists Management, Inc. (1971)
- Sony Corporation of America v. Universal City Studios, Inc. (1984)
- Wang Meng v. Century Interconnection Communication Technology Co., Ltd. case (1999)
- Liu Jing Sheng v. Sohu ITC Electronic Technology (Beijing) Co., Ltd. case (2000)
- The 7 major record companies v. Beijing Baidu Netcom Science and Technology Co., Ltd. case (2006)
- Ningbo Chenggong Multimedia Communication Co. Ltd. v. Beijing Alibaba Information Technology Co. Ltd., Yahoo China site case (2007)
- Yinghuang Films Co. Ltd. v. Beijing Shiyue Network Technology Co. Ltd. , Beijing Sohu Internet Information Service Co. Ltd. case (2008)
- Anle Films Co. Ltd. v. Beijing Shiyue Network Technology Co. Ltd. , Beijing UUSee Interactive Technology Co. Ltd. case (2008)
- Beijing Ciwen Film and Television Production Co. v. 56 Information Technology Co. case (2009)
- Beijing Tianzhongyinghua Culture and Arts Co., Ltd. v. Shanghai Potatoes Network Science and Technology Co., Ltd. (i.e. Tudou) two cases (2010)
- Shanghai Guanshi Culture Communication Co. v. Shanghai Potatoes Network Science and Technology Co. Ltd. case (2010)

The 3 major record companies v. Baidu case (2012)

Writers Association v. Baidu Library case (2012)

厦门大学博硕士论文摘要库

目录

引言	1
第一章 英皇诉北京时越等侵权案例研究	2
第一节 案情摘要	2
第二节 双方争点	3
第三节 审判结果与主要争议问题	4
第二章 法律分析	5
第一节 诉讼主体资格的认定	5
一、原告是否为本案的适格原告	5
二、被告身份的确定问题	5
第二节 信息网络传播权侵权行为的认定	8
一、著作权法意义上的“信息网络传播权”	8
二、信息网络传播权侵权行为的判断	10
第三节 “避风港规则”适用问题	14
一、“避风港规则”的概述	14
二、“避风港规则”在网络著作权侵权案件中的运用	19
第三章 英皇案引发的思考	22
第一节 我国网络著作权侵权行为的法律规制中存在的问题及对策	22
一、从我国网络著作权立法现状视角	22
二、从我国网络著作权侵权理论缺失的视角	27
第二节 网络著作权侵权的救济	45
一、网络著作权侵权的私力救济	45
二、网络著作权侵权的公力救济	50
结论	58
参考文献	59
后记	65

CONTENTS

Introduction	1
Chapter 1 Yinghuang V. Beijin Shiyue et al Case Study	2
Subchapter 1 Case Brief	2
Subchapter 2 Both Parties' Issues	3
Subchapter 3 Adjudication and Main Issues	4
Chapter 2 Legal Analysis	5
Subchapter 1 Litigation Subject Qualification	5
Section 1 Plaintiff Eligibility Determination	5
Section 2 Identity of Defendant Determination	5
Subchapter 2 Identification of Information Network Transmission Right	
Infringement	8
Section 1 "Information Network Transmission Right" under the Meaning of Copyright Law	8
Section 2 Judgment of Information Network Transmission Right Infringement	10
Subchapter 3 "Safe Harbor Doctrine" Applied Problem	14
Section 1 Overview of "Safe Harbor Doctrine"	14
Section 2 "Safe Harbor Doctrine" Applied in the Network Copyright Infringement Case	19
Chapter 3 Thinking Arising from Yinghuang Case	22
Subchapter 1 Problems and Countermeasures of Legal Regulation of Infringement of Copyright in the Network in China	22
Section 1 From the Analysis of our Network Copyright Legislation Perspective	22
Section 2 From the Analysis of China's Copyright Infringement in the Network Lacking Theory Perspective	27

Subchapter 2	Network Copyright Infringement Relief	45
Section 1	Private Relief of Network Copyright Infringement	45
Section 2	Public Relief of Network Copyright Infringement	50
Conclusion		58
Bibliography		59
Postscript		65

前言

21世纪是知识经济的时代，更是信息网络的时代。互联网作为一种新的媒介使作品的传播变得异常快捷简便，并已日渐成为一种重要的作品传播方式。数字技术的发展推动着网络传播时代的到来，网络传播的特点使传统的著作权法律制度无法一成不变地照搬到网络环境中，网上著作权就是伴随互联网的发展而出现的一种新的知识产权。

近年来，我国知识产权纠纷，特别是著作权纠纷案件大幅上升。据最高人民法院的统计，2011年全国各级法院受理一审知识产权案件共58745件，其中著作权案件35185件，占59.8%，其中涉及互联网的案件又超过半数。^①在网络环境下，知识和信息的获取、传播、复制和利用变得相当的容易，与传统的侵权行为相比较，网络侵权变得更为快捷，著作权人几乎无法控制网络空间中大量未经授权使用自己作品的行为，诸如MP3的搜索引擎、深层链接、视频分享网站、P2P软件平台使用作品等矛盾非常突出。

数字技术的日益发展使著作权领域侵权形式不断翻新，“侵权对象由最初的传统作品著作权人遭到数字化形式侵权发展到复杂的、以交互式媒体和非交互式媒体为对象的复合式网络传播侵权”，^②由此引发了许多新的法律问题，如计算机程序、技术措施、临时复制、向公众传播权等，而现行《著作权法》的规定比较落后，虽在2001年和2010年先后两次修改，但总的来讲还属于“印刷技术时代”的法律，主要还是针对采用有形载体形式传播的作品，无法适应瞬息万变的网络世界的要求。^③由于我国著作权立法的缺失，当发生网络著作权侵权行为时，没有现成的条款约束，使作品权利人的合法权益得不到保护，出版商等投资者的积极性受到极大的打击。无论是业界，还是社会公众都意识到现行著作权法律法规在处理网络著作权侵权案件时会出现滞后性，无法适应互联网产业的发展，也影响了著作权制度的宗旨和功能的有效实现。如何在网络环境下有效地保护著作权人的利益，促进网络传播产业的快速发展，是当前我国著作权立法中要面对的问题。

^① 刘春田. 修改著作权法要有超前意识[EB/OL]. http://www.sipo.gov.cn/mtjj/2012/201203/t20120329_661552.html, 2012-03-30.

^② 肖尤丹. 我国网络著作权制度发展路径研究(1999-2009) [J]. 中国出版, 2009, (11)上: 47-49.

^③ 殷洪. 修改著作权法要有超前意识[N]. 光明日报, 2012-3-29.

第一章 英皇诉北京时越等侵权案例研究

近年来，从首例王蒙诉世纪互联通讯技术有限公司《坚硬的稀粥》著作权侵权案件至今，诸多网络著作权侵权案件进入人们的视野，如何保证被侵权人通过法律获得充分的保障，确定网络著作权的侵权责任，影响着网络产业的发展。本文结合英皇影业有限公司诉北京时越网络技术有限公司、北京搜狐互联网信息服务有限公司等侵犯电影《证人》著作权纠纷案^①，运用网络著作权相关法律、行政法规及司法解释的规定进行分析。

第一节 案情摘要

原告英皇影业有限公司（下称英皇公司），住所地香港特别行政区湾仔轩尼诗道288号英皇集团中心28楼。法定代表人利雅博，董事。

被告北京时越网络技术有限公司（下称时越公司），住所地北京市海淀区上地三街9号A座A311室。法定代表人李竹，董事长。

被告北京搜狐互联网信息服务有限公司（下称搜狐公司），住所地北京市海淀区中关村东路1号院9号楼搜狐网络大厦10层。法定代表人张朝阳，董事长。

本案涉案电影《证人》于2008年11月20日全国公映，由银都机构有限公司（以下简称银都公司）和原告英皇公司联合出品。2008年5月30日，双方签订《版权及权利归属声明契约》，约定英皇公司对电影《证人》享有包括信息网络传播权在内的独占性著作权。

2008年10月27日，英皇公司出具授权委托书，主要内容包括北京光线影业有限公司（以下简称光线公司）独占性地行使电影《证人》的发行权及转授权益，其中授予的权利包括“信息网络传播权”，该权利的授权期限为“自该片公映首日后一个月起计算，为期三年。”

2008年11月15日，光线公司出具“影片《证人》版权授权委托书”，将电

^① 英皇影业有限公司诉北京时越网络技术有限公司等侵犯著作权纠纷一案。参见北京市第一中级人民法院民事判决书（2009）一中民初字第4761号。亦可参见 <http://china.findlaw.cn/chanquan/zhuzuoquanfa/zzqjf/anli/32709.html>, 2011-04-19。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库